



## **Dalarnas Dreverklubb**

DREVPROVSREGLER ADB, BASSET, BEAGLE & DREVER

REMISS 2 INFÖR NY LÅSNINGSPERIOD 20220701.

Under vårt styrelsemöte den 3/12-20 gick vi igenom remissen gällande nya drevprovsregler enligt ovan.

Vi finner det nya förslaget bra skrivet och har endast synpunkt på en detalj som vi vill ta bort.

På sida 24 under avsnitt 3.10.1 GPS-pejl så står det en ny rad.

\*Föraren får även nyttja GPS-halsbandet för att t.ex. kalla in hunden.

Detta förslag tycker vi är för dåligt underbyggt för att införa. Bla står det inte var denna slags inkallning ska ligga på poängskalan. Med tanke på att det finns många eldressyrsspejlar i omlopp så finns risk för att hundar utsätts för detta för att få bra poäng. Givetvis finns risk att vi drevdomare redan nu luras av någon förare som redan använder detta instrument, men vi ska inte underlätta för vidare fusk. Skall detta med pejl-inkallning ändå införas så måste diskussion genomföras vad gäller poängen på detta och den ska då enligt oss sättas mycket lågt med max 2 poäng.

Styrelsen för Dalarnas Dreverklubb genom

Roger Svensson/Ordförande



## **Remissvar från Hallands Dreverklubb avseende regelrevidering 2022**

### **Inledning**

Hallands DK vidhåller de inriktningar för utveckling av drevprovsregler som skickats in till SDK i oktober 2019.

HDK ser med oro att en del av argumentationen kring regelrevideringen grundas på skäl som har sitt ursprung i mästerskapen och tävlingsverksamheten. Avelsarbetet skall vara styrande för utformningen av drevprovsreglerna.

Vidare bör en inriktning vara att inte göra bedömningen mera komplicerad. Vill också påminna om den utredning som gjordes 2012 som examensarbete på SLU där bl a de olika momentens arvbarhet studerades. Att utan vägande vetenskapliga skäl frångå det resultat som utredningen redovisade kan innebära att avelsarbetet försämras. Dagens pejlar kan dock vara en grund till förändring.

### **Remissvar**

Sida 19: Värdet av att veta om bedömningen skett med pejl bedöms inte ha något värde.

Sida 27 o 29: Bör specificeras hur många gånger hunden får släppas om och vilka moment som skall bedömas

Sida 28 Begreppet hemmamark bedöms vara svårt att definiera och har mindre betydelse. Skillnaden ligger helt i funktionärernas bedömning. Föreslår därför att begreppet tas bort. Kan dock medföra ändring i championatreglerna

Sida 33: RR-prov bör kunna genomföras mellan 1 sept – 29 feb

Drevsätt: Bedömning av drevhastighet och skallfrekvens är ganska summarisk. Uppgifterna kan säkert vara av värde men dagens pejlar ger en betydande variation och i slutändan är det domarens bedömning som avgör. Föreslår att gammaldags kodning införs

För Hallands Drever Klubb// Elisabet Svensson

## Remissvar på regelrevidering 20201213. Svar 3-7

Efter att vi fått in synpunkter på regelrevideringen från våra domare har vi kommit fram till nedanstående krav. Det grundas också på att ett flertal domare säger att då är det slutdömt för min del. Vi har en kompetent domarkår och vi måste lita på deras förmåga utan en massa onödiga krångligheter som inte är till gagn för någon. En annan sak är att vi nu sett att på mästerskap har vi nu tagit bort koefficienten x 2 på skallgivning under drev vilket är ett av två viktiga moment förutom drevet. Allt detta förutsätter att drevet delas i tre, drevsäkerhet, drevsätt och tapptarbete. Med detta måste också lydnad multipliceras med 0,5. Då får de viktigaste momenten drevet och skallet det omdöme de behöver. Kan kanske också vara lämpligt att vid uträkning av tävlingspoäng låta två st keb räknas som treor. I viltrika marker är det ibland omöjligt att få vare sig sök, väckning på tappt eller slagarbete.

Sid. 19: Notera antal minuter som registrerats med pejl. Stryk den texten. Krångligt och till ingen nytta.

Sid. 28: Ta bort 4:3, alltså begreppet hemmamark. Finns inte en chans att kontrollera var hunden vanligtvis jagar. Det har dessutom ingen större betydelse.

Sid. 27 och 29: Måste specificeras hur många gånger man får släppa om och vilka moment man får bedöma på omsläpp. Lydnad och samarbete hör inte hemma här när hunden börjar bli trött på eftermiddagen.

Sid. 33: RR-Prov. Rimligt att som andra raser kunna ha det provet 1/9 till 29/2 eftersom rå inte ska drivas.

Drevarbete: Bör delas upp i tre moment för en korrektare bedömning. Bör vara: Drevsäkerhet-drevsätt-tapptarbete. Viktigaste momentet som upptar ca 70% av provtiden.

Poängsättningen på drevarbetet blir väldigt osäker när man blandar in km/tim-gränser. Detta eftersom våra pejlar stundtals tappar kontakten någon minut och då sjunker hastigheten på hela drevet. Domaren vill heller inte starta om pejlen gång på gång utan vill ha hela drevet för att bl.a. kunna se om och bakkörningar. I annat fall behöver domare två mottagare vilket är helt orealistiskt med så många olika pejlar som finns. Slutsats: Km/tim-gränserna måste tas bort.

När man testar två halsband på hunden med samma mottagare får man olika värden. Likaså med ett halsband och två mottagare. Väldigt osäkra värden på hastighet.

Har också sett på pejlen att hunden färdats 10,5 km, hastighet 9,3 km/tim och på en tid av 1 timme och 45 minuter. Förklara det den som kan. Hastigheten bör i det fallet vara ca 6 km/tim. Inte så kul för en domare att skriva 11 km/tim. när det i själva verket är 7 km/tim. Sänkning av förstapris till andrapris om bil används för att hämta hunden efter drev måste bort. Hunden kan ju befinna sig på andra sidan av ett större vatten, myr eller annat svårtillgängligt område. Ska väl heller inte dubbelbestraffas med dels låga poäng på samarbete och sänkt pris.

För Jönköpings, Kronobergs, Skånes, Kalmar och Blekinge läns Dreverklubbar med 968 medlemmar, alltså ca 1/3 del av klubbens medlemmar:

Bo Johansson, Jyrki Voiti, Kjell Jonsson, Stefan Nilsson och Marco Jönsson.



Svar 8

Till Svenska Dreverklubben

Upplands DK anser att drevprovsreglernas remiss 2 ser bra ut i det stora hela och accepterar förslaget.

Det vi vill skicka med till SDKs styrelse är att till kommande regelrevideringar bör regelkommittén bestå av flera medlemmar med större geografisk spridning över Sverige.

E.u

Roger Lindström

Ordförande

---

**Från:** Bo Lindström

**Skickat:** den 13 december 2020 18:52

**Till:** Ronny Westin; tomas.aslund@telia.com; nissekock52@hotmail.com; rikard@rikardbergman.se; leif.h.andersson@gmail.com; Krister Karlsson; Jonas Kriström; Emil Eriksson; fredrikerixen@hotmail.com

**Ämne:** Regelrevidering remissomgång 2.

Dagordning vid telemöte Torsdag den 10/12 ang. remissomgång 2 för regelrevideringar.

Närvarande: Tomas Åslund, Ronny Westin, Nils-Erik Andersson samt Bo Lindström.

Mötets Öppnande: Tomas Åslund hälsade alla hjärtligt välkomna.

Sekreterare: Bo Lindström valdes att föra anteckningar vid detta möte.

Dagordning: Ronny Westin föredrog de förändringar som föreslagits i remissomgång 2 avseende regelrevideringar. Vår Klubb ansluter oss till det förslag som regelkommiten föreslagit. Således föreslår vi inga förändringar.

Med vänlig hälsning  
Bo Lindström

Skickades från [E-post](#) för Windows 10

## **Remissomgång 2 drevprovsregler. Svar från Skaraborgs dreverklubb.**

Skaraborgs dreverklubb är fortsatt negativa till förslaget på drevprovsregler som är ute på remiss. De är en klar försämring mot de regler vi dömer efter i dagsläget.

De moment som bedöms med tekniska hjälpmedel i form av pejlutrustning utgör en osäker och ej rättvis bedömning av hunden.

Detta beror på bristande jämnhet på den tekniska utrustning som finns att tillgå på marknaden.

Det borde väl vara ett faktum som alla som faktiskt använder pejlutrustning vet om att denna allt för ofta inte ger rätt information.

Drevhastighet skiljer sig mellan handenheter som följer samma hund. Drevhastigheten ändras när hundens halsbands signaler inte kommer fram till handenheter på ex Garmin.

Olika appar visar olika hastigheter beroende vilken app som används på ex Ultracom.

Skallindikering som visar skallgivning då hunden inte driver och skallindikering som uteblir trots att hunden driver på ex Tracker.

Detta är problem som de som använder pejlutrustning känner till och att knyta detta till poängsättande moment och döma drevtid efter är helt otänkbart med tanke på situationen.

Vi inser dock att vi står inför en revidering av reglerna och det framgår ganska tydligt att reglerna kommer utformas efter det förslag som finns i remiss 2. Samt att de regler vi dömer efter idag inte verkar vara aktuella att ha kvar.

Vi har nedan valt att påpeka de saker som vi ser som ändringar i det förslag till drevprovsregler som presenteras i remiss 2. Vi har valt att hänvisa till den sida och punkt vårt påpekande avser.

**Sida 37, 5.4.2.** Avser prissänkningen från förstapris till andrapris vid användandet av bil vid koppling av hund. Denna skrivning måste vara glasklar i sin formulering och absolut omöjlig att misstolka. Som det står skrivet nu duger det inte.

Ponera att bil använts för att komma i en bättre position för att kunna bedöma hunden under senare delen av drevet. Drevet kommer i närheten av domarlagets position och full tid uppnås och hunden kopplas.

I detta exempel har syftet med förflyttningen med bil varit att förbättra sin bedömning och inte för att komma i närhet av hunden för koppling. Dock kan man tolka det som användandet av bil underlättat koppling av hunden.

En skrivning att prissänkning till andrapris sker på grund av att bil varit tvungen att användas för att kunna koppla hunden är tvungen.

**Sida 42, 6.2 moment Sök.** Att bedöma sök utifrån hur långt bort hunden tar upp är inte lämpligt. I stora delar av landet finns täta viltstammar. Man vill ha en hund som snabbt och effektivt tar söker ut och tar upp det vilt som finns närmast. Fenomenet med hundar som med full fart springer rakt ut och tar upp långt från föraren och därigenom missat söka av terräng är inte önskvärt. Varför premiera hundar som har detta beteende kontra de som snabbt och effektivt söker av terrängen på ett strukturerat sätt för att om upptag inte kommer söka vidare på längre håll från föraren. Alla önskar väl att hunden skall ta upp det närmaste jaktbara viltet?

Man straffar de hundar man önskar i praktisk jakt och låter vilttätheten bli en faktor. Bra hundar på vilttätare marker kan inte få högra poäng.

Ingen meterbedömning på sök. En domare med rutin och med hjälp av pejl kan bedöma sökets omfattning och systematik.



**Sida 47, 6.2 moment Drevarbete.** Som en punkt för fem poäng finns följande text.

Vid drev på hare eller räv får noterbara tappter förekomma vid svårare yttre förhållanden (t ex då drevdjuret följt väg längre sträckor).

Hur lång är en längre sträcka? Här har man inte angivet vad som kan ses som en längre sträcka utan lämnat det till domarens fria skön. Här är en faktor som det nog finns oändliga definitioner på.

Under poäng 5,4,3 skall drevhastighet tas med som en faktor i bedömning. Detta ges alldeles för stort utrymme. Dels på grund av de tekniska begränsningar som finns och vi påpekat i inledande text.

Dels är drevhastigheten inte allt som avgör om drevet buktar och definierar hundens drevsätt och förmåga. Det är många faktorer som spelar in så som skallets täthet och hörbarhet, hur spårnoga hunden är etc.

Det finns hundar som har en högre drevhastighet men som ändå får djuren att bukta trångt på grund av att de har alla dessa kvalitéer. Sen finns det hundar som har en låg drevfart men som ändå aldrig får djuren att bukta på grund av ex glest skall eller slarvigt drevsätt.

Önskvärd drevfart är väl ännu något som gemene man "killgissat" sig till baserat på vad de tror.

Kort och gott, buktar det bra så buktar det bra! Detta klarar definitivt alla domare av att bedöma utan att sätta en hastighetsgräns.

---

Hej!

Sörmlands Dreverklubb har tagit del av svaren från remissrunda 1!

Klubben har haft möte med klubbens drevprovsdomare och tycker fortfarande att momentet drevarbete ska delas upp i drevarbete/tapptarbete!

Klubben vill även att provdagen för unghundsprov utökas från dagens 4 timmar till 5 timmar!

På uppdrag

*Göran Hagman*

Göran Hagman Ordförande Sörmlands Dreverklubb



---

**Från:** Familjen Damm  
**Skickat:** den 15 december 2020 22:26  
**Till:** Ronny Westin  
**Ämne:** Regelrevidering remiss 2

Hej, här kommer Östergötlands Dreverklubbs synpunkter på regelrevidering remiss 2:

Som alternativ 1 vill vi utgå från den motion vi föreslog till dreverstämman 2020 och som vi ej fick behandlad!!

Den lägger stor vikt på hög jaktlust, utmärkt drevsätt och utmärkt drevsäkerhet som vi tycker ska vara dreverrasen signum.

Som alternativ 2 ger vi förslag på ändringar av dagens drevprovsregler, drevmomenten måste få större utrymme och en minskning på nyanseringsmomenten.

Vårt förslag är: Inför drevsäkerhet, drevsätt, tapptarbete och lägg till momentet jaktduglighet. Ta bort momenten väckning på slag och väckning på tappt.

Vi motser att Svenska Dreverklubbens Centralstyrelse kommer med ett färdigt regelförslag senast 1/2-2021 så lokalklubbarna har möjlighet att behandla detta på sina årsmöten.

Östergötlands Dreverklubb

Jörgen Damm  
Ordförande