Svar 1

Svar på remiss 1:

Ronny och Ingvar!

Vid gårdagens styrelsemöte inom Västernorrlands Dreverklubb behandlades ovan rubricerat ärende. Styrelsen har inga synpunkter över förslaget, tvärtom anser vi att de föreslagna ändringarna ligger helt i linje med VNDK:s uppfattning. Styrelsen kunde återigen konstatera att Regelgruppen återigen gjort ett alldeles utomordentligt arbete.

Tomas Åslund

Ordf. Västernorrlands dreverklubb

Skickat från min iPad

Svar 2

Möte Angående remissrunda

Närvarande: Bo Malmberg, Kent Eriksson, Adam Anduri Andreas Isetoft, Leif Nilsson, Pernilla Jansson och Denny Andersson

Justerare Bo Malmberg

Sekreterare Denny Andersson

Sid nr
18 OK
19 OK
21 OK

22 3.8 Mötets mening är att ändringen inte godtas. Det ska vara som det varit förut.

23 3.10.1 Mötets mening är att ändringen godtas med undantaget att en tredjedel av drevet är för mycket. Max 15 min skall gälla.

24 OK
27 OK
29 OK
32 OK

35 5,3,1 Jättebra

36 5.3.3 Mötets mening är att ändringen inte godtas. Det ska vara som förut

Sid nr

37 5.4.2 Mötets mening är att punkten vad gäller drevhastighet skall tas bort. Eftersom vi inte litar på hastighet i gps.
Stora diskussioner vad gäller sänkta prisvalörer

41 6.2 Sök OK
42 Moment upptag OK
45 OK

46 Drevarbete: Vi vill inte att km/h ska ingå i texten eftersom det ej är tillförlitligt

50 Skall OK
52 Skall givning OK

53 Samarbete: Ändringen godtas inte
54 Samarbete: Ändringen godtas inte

55 Lydnad: OK
56 Lydnad: Ändringen godtas inte

Bilaga / följebrev drevsätt och tapptarbete

Sekreterare
Denny Andersson

Justerare
Bo Malmberg

Denny Andersson

Bo Malmberg

Vi i Sörmlands Dreverklubb
vill fortfarande att momentet
drevarbete ska slås isär till två moment
drevsätt och tapptarbete.

Vi har även noterat att flera
andra lokalklubbar tycker som oss.

Med vänlig hälsning

Denny Andersson Sörmlands Dreverklubb

Svar 3

Remissvar på regelrevidering 20200426.

Efter att vi fått in synpunkter på regelrevideringen från våra domare har vi haft ett telefonmöte med domarna. Domarkåren röstade för följande förslag där vi hänvisar till sidnummer i det föreslagna regelhäftet:

Sid. 19: Skador och hälta ska antecknas i protokollet.

Sid. 19: Notera antal minuter som registrerats med pejl. Stryk den texten. Krångligt och till ingen nytta.

Sid 19: Bör stå: Kollegium fastställer pris och EP.

Sid. 27: Ta bort 4:3, alltså begreppet hemmamark. Finns inte en chans att kontrollera var hunden vanligtvis jagar. Det har dessutom ingen större betydelse.

Sid. 27 och 29: Måste specificeras hur många gånger man får släppa om och vilka moment man får bedöma på omsläpp.

Sid. 33: RR-Prov. Rimligt att som andra raser kunna ha det provet 1/9 till 29/2 eftersom rå inte ska drivas.

Sid 46: Ta bort texten: Utan noterbar tappt på 5 poäng.

Sid 53: När hund konstaterat att drevdjur gått i gryt och då återgår till hundföraren är det ett plus och ska inte bestraffas. Inte alltid så enkelt att ta sig in på en grannmark för att hämta hunden.

Sid 54: Hunden ska påbörja återgången inom 210 minuter från upptag.

Sid 56: Ta bort texten,”inom 150 minuter för att kunna få ett förstapris”.

Drevarbete: Bör delas upp i tre moment för en korrektare bedömning. Bör vara: Drevsäkerhet-drevsätt-tapptarbete. Viktigaste momentet som upptar ca 70% av provtiden.

Poängsättningen på drevarbetet blir väldigt osäker när man blandar in km/tim-gränser. Detta eftersom våra pejlar stundtals tappar kontakten någon minut och då sjunker hastigheten på hela drevet. Domaren vill heller inte starta om pejlen gång på gång utan vill ha hela drevet för att bl.a. kunna se om och bakkörningar. Slutsats: Km/tim-gränserna måste tas bort.

För Jönköpings läns Dreverklubb: Bo Johansson ordf.

Svar 4

Bilaga till styrelseprotokoll 2020-3

Synpunkter på drevprovsreglerna, remissomgång 2

3.10.2

Tredje punkten "För att säkerställa… " ska tas bort. Öppnar för mycket bilåkande.

3.10.3

Texten " Det kan också gälla för att… rättvis bedömning…" (sista stycket, näst sista meningen) ska tas bort helt.

Syftet med dessa två kommentarerna är att minimera bilåkningen så mycket som möjligt.

I övrigt har Dalarnas dreverklubb inga synpunkter på presenterat förslag till nya drevprovsregler.

Svar 5

Gävleborg läns dreverklubb

Angående revidering av drevprovsregler.

Förslag 1: Drevarbete

Vi tycker att vi inte ska ha någon hastighetsbegränsning på drevarbetet. Drevsätt och fart på hunden hör inte ihop. Det finns hundar som driver snabbare än 10 km/h men får djuren att bukta bra och drevdjuret uppträder lugnt för hunden för den har den ett bra drevsätt. Beroende på terräng kan man få fram felvärden på mätningar om drevet går mycket över öppna ytor. Det kan också vara svårt att få fram tillförlitliga värden när man mäter hastighet med hundpejlen.

Förslag 2: Samarbete

Idag krävs egen återgång för att få mer än 2 ep, detta anser vi är fel då det premierar hundar som släpper drevdjuret för lätt, gör kortare drev och har sämre jaktlust. Vi anser att samarbete kan bedömmas enbart under sök, då hunden får en rättvisare bedömning i det momentet. Drevern är en allrondhund och skall bedömas lika oavsett viltslag tass/klöv.

Svar 6

Synpunkter på remissomgång 1 från Västsvenska Dreverklubben

Vi i Västsvenska DK styrelse har vid ett styrelsemöte den 21 April med samtliga i styrelsen närvarande granskat remiss 1 till nya drevprovsregler samt från lokalklubbarna inskickade förslag till ändringar av desamma. Vi kan konstatera att mycket av dessa justeringar och förtydliganden i reglerna är till det bättre.

Vi konstaterar också att flera förslag berör samma sak och kommer från flera olika lokalklubbar. Tex full provdag utan begräsningar i antalet pris samt att dela på momentet drevarbete till drevsätt /drevsäkerhet. Förslag som vi i Västsvenska DK står bakom och enligt vår mening berör dreverns viktigaste egenskaper. Vi kan tyvärr också konstatera att regelkommitten inte verkar dela vår syn. Vi tycker dock att argumenten för att inte ändra är för dåliga från regelkommittens sida. Till exempel nedanstående motiveringar.

”Vi bedömer att detta kommer SKK inte att tillåta”

”Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt”

Vi i Vsdk föreslår att det blir upp till stämman att ta beslut i ovanstående frågor då vi anser dom vara särskilt viktiga för många medlemmar. Låt därefter SKK säga sitt och inte tvärt om.

Västsvenska Dreverklubben Trollhättan 2020-04-21

Robert Andersson sekreterare

Svar 7

Kommentar till remissomgång 1

1. Vi har läst era ändringar under 3.8 och står bakom er i eran formulering.
2. Vi anser att fem timmarsregeln bör gälla vid alla jaktprov eller inga alls.
3. Vi vill på denna punkt förtydliga att vi gärna ser att jaktlust och lydnad byter plats så att jaktlust poängsätts och lydnad istället bedöms som jaktlust gör idag alltså via kryssrutor som sträcker sig från Utmärkt – Dålig.
4. Vår önskan om momentet Drevarbete slås isär till tre moment Drevarbete, Drevsätt samt Tapptarbete kvarstår.

Svar 8

Revidering drevprovsregler Åsikter Skaraborgs dreverklubb

Skaraborgs dreverklubb har haft möte och gått igenom de förslag som utkommit i remissomgång 1 inför revidering av drevprovsregler. Skaraborgs dreverklubb stödjer inte förslaget i sin helhet och vi har valt att besvara de punkter vi bestrider. Skaraborgs dreverklubb är klart negativa till användandet av pejl för bedömning under provet både gällande bedömning av drevtid och egenskapspoäng.

Grunden för att bedöma med teknisk utrustning är att man har fasta premisser att gå efter såsom, samma tekniska utrustning, samma yttre förhållanden. Vad det gäller den tekniska utrustningen vet nog alla att det finns ett stort antal varianter av hundpejlar på marknaden. Enkelt uttryckt fungerar de flesta på i huvudsak två sätt. Radiobaserad signal såsom ex Garmins olika system. Telefonbaserad teknik såsom ex Tracker.

Dagens tekniska system är inte fullt ut så tillförlitliga som krävs för en rättvis bedömning. De radiobaserade tappar mottagning vid en viss distans eller vid yttre hinder som stark kupering. När peljen tappar täckning kommer värden såsom drevhastighet att avvika mot verkligheten. De radiobaserade systemen har som regel inte skall markering och i de fall den finns fungerar den mycket dåligt. Hunden med en radiopejl kan omöjligt få samma bedömning som den hade haft om den haft ett pejlsystem av annat fabrikat runt halsen.

De telebaserade har inte samma problem med tappad mottagning men har däremot sin nackdel med den ibland tveksamma detektering av skallindikering under drev. Det är som alla känner till så att ibland indikeras inte drev i telefonen trots att hunden driver och ibland kommer det in skallmarkeringar trots att hunden inte driver. Detta på grund att stötar på halsbandet av olika slag ex grenar eller liknande.

Det är ju så att det är hunden vi skall döma. Inte ägarens tekniska prylar. Hundarna kan omöjligen få samma bedömning om inte samma utrustning används. Att tvinga startande hundar att använda en sorts pejl är en omöjlighet och därmed faller bedömning via pejl på sin egen orimlighet.

Vad gäller de yttre förhållandena är det ju så att man omöjligt kan ha samma drevhastighet på platta marker med grov skog som i kuperade marker eller marker med täta, slyiga hyggen. Drevhastigheten kan variera dramatiskt på olika marker. En annan faktor är barmark eller snö. Det är mycket stor skillnad i drevfart på barmark kontra djupare snö. Inga av dessa variabler har tagits hänsyn till. Varför man inte gjort det är för att det är helt omöjligt. Enda sättet för att få en rättvis bedömning i momenten är att knalla runt med en tabell i fickan för omräkning för vilken terräng dreven går i. Åter en sak som faller på sin egen orimlighet.

Skaraborgs dreverklubb ser därför som orimligt att förlita sig på teknisk utrustning i så stor utsträckning som det nu föreslås. Drevprov skall i största mån genomföras som praktisk jakt och hundar som får drevdjuren att bukta lugnt skall premieras. Att döma drevtid på hundar via vilken färg strecket på telefonen visar har mycket lite med praktiskt jakt att göra. En drever skall lyssnas på. Ett förstapris skall vara en kvalitetsstämpel. Nedan redovisas kommentarer till de punkter vi anser skall ändras.

• 3.51 Före släpp .5 Vi hänvisar till texten ovan angående vår åsikt till bedömning via pejl. Sveriges domarkår är bestående av människor med vitt skilda kunskaper. Majoriteten är dock inte så tekniskt

kunniga. Att förvänta sig att en tekniskt ointresserad eller tekniskt okunnig domare skall kunna de flesta pejlsystem på marknaden för att göra kontroll och bedömning på pejlmottagare är otänkbart. Detta kommer i praktiken göra att vi kommer tappa en stor andel domare då de inte känner sig bekväma med uppgiften. Domarkåren är redan idag gles och de aktiva domarna dömer mycket prov. Ett konstaterande är, inga domare, inga dömda prov. Man skjuter sig själv i foten med denna inriktning på drevprov.

• 3.51 Efter släpp .4 Vi hänvisar till texten ovan angående vår åsikt till bedömning via pejl.

• 3.8 Vår åsikt är att dreverns rätt att deltaga skall vara samma som i idag gällande regler. Vi ser det som positivt att kunna starta på prov utan utställningsmerit tills förstapris erövrats.

• 3.10.1 Vi hänvisar till texten ovan angående vår åsikt till bedömning via pejl. Förutom de saker som nämnts i texten ovan ser vi inget motstånd för hjälp att bedöma övrigt med tekniska hjälpmedel. Detta är exempelvis avstånd under sök och sökets struktur, avstånd vid inkallning, hjälp att se bakåtdrivning, hörbarhet etc. Lika det vi idag kunnat bedöma på ett tillförlitligt sätt.

• 3.10.2 Bil bör få användas för att förflytta sig under drevet för att komma i bättre position för att höra hunden. Bil skall inte användas för att komma i kontakt med hunden för att koppla hunden. Detta för att vi ska behålla återgång på hundarna. Måste bil användas för att komma i kontakt med hunden för att koppling skall var möjlig skall detta medföra sänkning av pris.

• 4.3.1 Vi önskar ökning av provdagen till fem timmar vid unghundsprov. Vi ser inte någon nackdel med fem timmars provdag då provet skall avslutas när förstapris är uppnått. Detta för att få en lugnare provdag med jämnare bedömning som följd.

• 5.3.3 Under denna punkt finns i de nu gällande reglerna en skrivning angående 15 minuter som under dagen kan användas då drevet går hörhåll för att sedan tona in. Vi ser detta som ett bra och rättvist förfarande och önskar ha kvar denna skrivning.

• 5.4.2 Vi hänvisar till texten ovan angående vår åsikt till bedömning via pejl. Domaren skall kunna motivera sänkning av pris med stöd av hundens lämplighet som rådjurshund.

• 6.2 Sök Att sätta upp fasta avstånd som grund för poängbedömning av sökt är mycket missvisande. En hund som exempelvis rusar rakt fram utan ett egentligt sök för att sedan ta upp på 500m får högre poäng än en hund som genom ett snabbt effektivt sök söker av terrängen och tar upp det drevdjur som finns närmast. Ett klart exempel på en skrivning som är utan praktisk förankring. På vilttätare marker är det omöjligt att få en rättvis bedömning och tillgången på vilt skall inte ligga till grund till momentets poäng.

• 6.2 Drevarbete Vi hänvisar till texten ovan angående vår åsikt till bedömning via pejl. Det är en omöjlighet att med säkerhet och på rättvist sätt bedöma drevfart med begränsningen i teknisk utrustning och variationer i terräng.

• 6.2 Skall/Hörbarhet Bedömningen av skallets passion och flertonighet bör flyttas till momentet, Skallgivning under drev. Detta för att passionen och tonighet har ju mer med nyanseringen att göra än hörbarhet.

• 6.2 Samarbete Under samarbete finns kriterier för bedömning av hundar som driver hare/räv. Där premieras hundar som inte samarbetar utan är precis tvärtom. Att premiera hundar som inte samarbetar utan ligger kvar orimligt länge på tappt eller stannar orimligt länge vid gryt helt orimligt. Vi har under många år kämpat för att få hundar som har samarbete och bryter och återgår till föraren efter avslutat drev. Detta har medfört att drevern som ras blivit mycket jämnare i detta hänseende.

Där ligger svaret till att drevern blivit den attraktiva jakthund den nu är. Andelen jaktmaskiner som man får jaga ifatt med bil eller fånga in efter flera timmars drev har minskat rejält tack vare detta mångåriga arbete. Detta skall överhuvudtaget inte bedömas under momentet samarbete och denna skrivning måste tas bort. Under poäng dåligt, skrivs att hund som inte bryter drevet inom 150 minuter ska tilldelas 1 poäng. Detta är helt motsägelsefullt gentemot den skrivning att har/räv hundarsom benämnts ovan. De två skrivningarna är raka motsatserna till varandra i praktiken. Att hunden skall släppa efter 150 minuter är för kort tid förr att generera 1 poäng i samarbete. Det är en allt för hård bedömning. En rimlig tid för hunden att släppa skulle vara 300 minuter.

• 6.2 Lydnad Skrivningen gällande 1 poäng om hunden inte kopplats efter 150 minuter bör ändras. Man skall utöver tidsaspekten ha haft hunden på sådant avstånd där koppling rimligen ska kunnat lyckas för att få 1 poäng.

I övrigt finner vi de övriga ändringarna som positiva.

Skaraborgs dreverklubbs jaktprovskommité 2020-04-19

Upplands Dreverklubbs **Svar 9**

synpunkter på drevprovsregler remiss 1.

Stycke 3.8

Anser vi att den gammla skrivingen bör vara kvar med att hund kan starta tills hunden erövrat ett 1:a pris.

Stycke 5.4.2

Vi är i emot allt vad spärrar heter, en hund som tilldelats ep 1 i ett delmoment ska kunna tilldelas ett första pris. Det som var viktigt när nuvarande reglerna togs fram var att det inte skulle vara några spärrar. Vi ställer oss frågan varför ska spärrar införas igen? Det är viktigt att rätt poäng sätts ur avelssynpunkt, drevproven med delmonentens ep är en avelsutvärderning.

Stycke 6.2 Egenskapspoäng

Moment 3 Väckning på slag.

Vi vil att poäng skallan ska se ut på följande sätt för klöv/räv. Utan väckskall 2 ep, Enstaka väckskall 5 ep, Måttliga väckskall 4 ep, Rikliga väckskall 2 ep, Mycket rikliga väckskall 1 ep, Drevliknade väckskall 0 ep.

Vid rådjurs och räv upptag är det inte bra att hunden inte avger väckskall innan upptag, det blir ofta en längre rusning i början om hunden inte avger väckskall. Det finns inget som hindrar att ep 2 används i två bedömningar i delmomentet och att inte ep 3 används.

Moment 4 Drevarbetet.

Vi anser att begränsningar på drevhastigheterna i momentet för att kunna erövra höga ep går inte att genomföra med dagens teknik fullt ut. Tanken är

god, problemet är att det finns många nivåer på pejlar idag att det kommer att bli en ojämn bedömning. Faktorerna för fel är för stora, tex glömt att förflyttning med bil skett=hög hastighet, glömt starta ny jakt vid upptag, samma halsband med 2 olika mottagare kan det skilja upp till 1 km i drevhastighet.

Moment 8 Samarbete

Att drevern ska få ligga kvar på tappt på tassvilt till föraren kommer och kopplar för att kunna få ep 5 i momentet är vi starkt ifråga sättande till, hur regel kommiten tänker. Eftersom koppla på tappt utan att hunden gått tillbaka till föraren är inget samarbete.

Hela momentet samarbete anser vi ska vara samma bedömning på samtliga djurslag.

Moment 9 Lydnad

Nya texten: När hunden inte kan kopplas före drevtiden överstiger 150 minuter. Den tidsspärren kommer skrämma bort många, första gångs dreverägare ,äldre, sjukliga hundförare mm.

Svar på Remiss 1 Drevprovsreglerna från Kronobergs DK **Svar 10**

-Mom 8 samarbete: Ta bort texten med att det blir 1 p om drevet pågår längre än 150 min. Mycket märkligt krav då Drevern har 180 min på sig att samla min till ett förstapris. Ska den då straffas om drevet flyter på bra och husse inte kommer åt att koppla. För 1 p måste det vara betydligt mycket längre tid än 150 min. Jaktlusten på Drevern naggas lite i kanterna redan som det är på olika sätt. Vi ska inte forma reglerna ännu mer till att gynna svag jaktlust.

-Lydnad se ovan text om samarbete.

-**Drevarbete. Dela upp i de tidigare tre momenten Drevsätt, Tapptarbete och Drevsäkerhet.** Med pejlens hjälp kan man idag bena ut och få skillnad i de tre momenten. Tex hastigheten kan spela in i Drevsättspoängen. Viktigaste momentet och idag blir det väldigt trubbigt med en poäng/ett moment. Kronoberg vidhåller att det vore bra att dela på drevarbete för att få fler moment som speglar viktiga jaktliga egenskaper. Då kan även drevhastighet bakas in i bedömningen på ett bättre sätt. Tex kunde man då få högt i drevsäkerhet och ev lågt i drevsätt om det går för fort. Det händer att hastigheten kan mätas till 9-10 km/h och det fortfarande buktar bra. Med detta förslaget drabbas den hunden väldigt hårt. Om det vore fler moment fick domaren större möjlighet att beskriva hundens egenskaper med poängen. Att som i förslaget baka in hastighet på de enskilda poängen i drevarbete ger en massa tvärkrav som gör att information missas. I de senaste Tävlingsreglerna har skall x 2 tagits bort vilket kan vara ok men det leder till att övriga moment får större procentuell betydelse. Redan innan tyckte vi att samarbete och lydnad ger för stor genomslagskraft. Det är viktigt att få in fler drevmoment som är det viktigaste av allt.

-Jaktlust Bättre att lyfta fram Jaktlusten i tävlingreglerna än att Samarbete Lydnad ges mer betydelse.

Svar 11 se separat fil.