

Förord till kommentarer på inlämnade förslag.

Ändringar ska man kunna göra om det är befogat och motiverat men i vissa frågor verkar det som att det finns minst två olika synsätt som var för sig är lika övertygade om vad som är det rätta. Vi har försökt ta hänsyn så långt det går men valt att avstå i vissa frågor. Vi vill undvika att hamna i en situation där man så att säga hoppar på en tuva i en regelomgång för att i nästa hoppa tillbaka och kanske i ytterligare regelrevidering hoppa tillbaka ytterligare en gång. Saker måste få sätta sig, eventuellt justeras i kanterna och utvärderas riktigt för att undvika ständigt hoppande.

Vid workshopen inför stämman 2019 var vi rörande eniga om att dömandet med GPS-pejl, vare sig vi vill det eller inte, är här för att stanna. Vi har därför lagt in detta som förslag i reglerna. Användningen av pejl behöver emellertid vissa förhållningsregler som vi med de bästa intentioner försökt beskriva. Vi förstår att detta kan upplevas besvärande till en del men hoppas samtidigt att det inte blir så besvärligt så att det vi var överens om på workshopen går om intet. Dessutom vet vi att GPS-pejl används idag på olika sätt utöver vad man kanske enligt dagens regler får.

Nedan har vi försökt beskriva hur vi tänkt inför de olika revideringsförslagen och ha i baktanke att det är ett reglemente för fyra kortbenta drivande raser.

Förslag 1.

Jag tycker att om hunden uppnått prisdrev så ska inte Keb användas. Släpp hellre en gång extra och sätt poängen efter den information du lyckats få ihop.

Kommentar: Förslag på detta finns i remiss 1. Ligger under P 4.3.1. Att släppa en gång till uppmanas man till i moment som inte är tillfredsställande bedömda (se 4.4.). Denna uppmaning finns sedan tidigare även i ingressen till sök och slagarbete. Vi har även förtydligat detta under 4.4.

Förslag 2.

Förslag på justering av 4.4 Provdag och provtid.

Hela dagen får utnyttjas, ingen begränsning av antalet drev. Dagens regler där provet avbryts efter två förstapris begränsar avelsutvärderingen. För uppfödare finns det ett viktigt syfte med att kunna avgöra vilka hundar/linjer som har extrem jaktlust och kapacitet. Dessa individer är viktiga för att på sikt behålla en jaktstark ras.

Kommentar: Vi bedömer att detta kommer SKK inte att tillåta. Det är inte förenligt med ett etiskt synsätt vid utförande av jaktprov. Detta skulle dessutom föra oss tillbaka till period när antalet prisdrev var det primära vilket blev på bekostnad av en korrekt bedömning av vissa moment. Hunden skulle kopplas på drevlöpa vid full tid så att nya släpp skulle kunna göras. Momenten sök, i viss mån upptagsarbete/väckning på slag och samarbete blev inte tillfredsställande bedömda. Skulle denna tanke åter bli verklighet riskerar avelsbasen att bli smalare än vad den för tillfället är. Vi anser med andra ord att med begränsning av antalet pris på provdagen ökar intresset för gemene man att starta sina hundar på drevprov och att detta i sin förlängning leder till en

breddning av underlaget inför avelsutvärdering. Sedan är det upp till uppfödare och avelsansvariga att på rätt sätt ta ut det bästa av detta material.

Önskemål om tillägg av fler moment.

I dagsläget finns 9 moment (sök, upptagningsarbete, väckning på slag, drevarbete, väckning på tappt, skall/hörbarhet, skallgivning under drev, samarbete och lydnad). Upplevelsen är att väckning får för stort utrymme jämfört med drevarbete. Önskar därför tillägg av moment jaktduglighet, jaktlust eller drevsätt. Momentet väckning på tappt ses ofta som överflödigt då väldigt många prisvärda drev är tapptfria. Förslag är att ta bort ett väckningsmoment och ha ett som behandlar både väckning på slag och tappt och lägga till ett eller två moment rörande jaktduglighet, jaktlust och/eller drevsätt.

Kommentar: Varje egenskap har en spännvidd i bedömningen från graverande fel till utmärkt så ur den synvinkeln får varje enskilt moment lika stort "utrymme". Egenskapers poängsättning ska nyttjas för att kunna förbättra avelsmaterialet i den/de egenskaper man vill förbättra. I framtiden med ett färdigt rapportverktyg i "DreveraData" kommer vi att kunna se hur respektive hunds poängsättning/moment står sig i jämförelse med hela rasens resultat s.k. index. Detta kommer våra uppfödare ha god nytta av. Vid mästerskap viktas dock momentet drevarbete x 3 just för att detta betraktas som det viktigaste momentet.

Förslag på justering av 4.3.1 Unghundsklass.

Höj gränsen från 12 månader till 15 månader. Dagens låga startålder ökar risken för att hundarna körs för hårt vid tidig ålder vilket bör ses som en stor hälsorisk när hunden är så ung och outvecklad. Förslag: Unghundsklass 15-24 månader.

Kommentar: Vår bedömning är att denna uppfattning inte stöds av en majoritet av SDK:s medlemmar. Förslaget är dock lite svårtolkat. Skulle förslaget innebära att ÖKL därmed blir från och med 24 månader eller menar man att det precis som nu är valfritt att starta i antingen UKL eller ÖKL från och med 15 månader? Om det senare är fallet innebär det att unghundar kommer att starta senare på drevprov (15 mån) med hänvisning till hälsorisk men förslagsställaren menar samtidigt att hela dagen ska få utnyttjas utan någon begränsning av antalet drev för de hundar som ställer upp i ÖKL. Vi anser att dessa två synsätt inte är förenliga och rimmar inte med tanke på omsorg över hälsorisker för våra hundar.

Förslag 3.

Egenskapspoäng Sök : Vi vill ändra poäng på avståndet i söket

5p : 350 m

4p : 250m

3p : 150m

Kommentar: De avståndskriterier som funnits i handledningen till drevprovsreglerna har, som vi uppfattat det, vunnit acceptans i dreversverige men flera klubbar (även Beagleklubben och ADB) har också uttryckt önskemål på att dessa kriterier ska finnas med i regelhäftet. I remiss 1 finns därför dessa med under sökmomentet i regelhäftet. I regelhäftet dock justerat på en nivå jämfört med tidigare kriterier. Detta för att komma till samförstånd i regelkommittén.

Vi vill att man ska ta bort allt om bilkörning . Bilkörning bör vara tillåtet för bästa bedömning.

Kommentar: Det är SKK som står bakom det som står under 3.10.3 och är det som vi har att förhålla oss till. Detta efter ett remissförfarande mellan SKK och alla berörda jakthundsklubbar, inklusive SDK. Som vi uppfattat det har bilåkning vid drevprov blivit allt mera accepterat. Användningen av pejl torde dock medföra ett mindre behov att använda fordon men det får framtiden visa. Ambitionen från vår sida har varit att förkorta övrig information under 3.10.2 men som synes har vi tyvärr inte lyckats så bra.

Förslag 4.

* Slå isär momentet drevarbete till två moment. Drevsätt och tapptarbete.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapptarbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler.

* Förläng provdagen på unghundsprov till fem timmar.

Kommentar: Bara en klubb som fört fram denna tanke. Vi tror provdagens längd för UKI ligger på en lämplig nivå. Detta var ett pris vi fick betala för att kunna starta tidigare på drevprov än tidigare 15 månader.

* Vid start på unghundsprov ska hunden kunna släppas igen efter att ett förstapris erövrats för att kunna bedöma alla moment.

Kommentar: Förslag på detta ligger under P 4.3.1.

Förslag 5.

-Ta bort möjligheten med drevprov liggande tills utställning genomförts. Hundar över två år ska vara utställda innan drevprov. Nu används provdagar för att samla avelsdata som inte kommer till användning om inte hunden ställs ut. Vi har prov som väntar sen två säsonger tillbaka.

Kommentar: Vi har noterat detta tidigare under resans gång och förstår svårigheterna med att hålla koll på dessa hundar. I P 3.8. lämnar vi ett nytt förslag på detta för drever.

-Mom 8 samarbete: i dag krävs egen återgång för att få mer än 2 ep. Detta anser vi är fel, då det premierar hundar som släpper lätt, gör kortare drev och som har sämre jaktlust. Vi anser att mom samarbete kan bedömas även enbart under sök, mellan drev osv. Då vi i dag enbart har två drev till förfogande, (efter andra ettan skall provet avslutas) är det omöjligt få bra ep på mom samarbete. Åtminstone till nivån 3 p utan en återgång.

Kommentar: För att få höga poäng i samarbete har vi varit noga med att påpeka att detta inte ska vara ett utslag av svag jaktlust. Ingressen till momentet beskriver mycket väl förutsättningarna för bedömningen av momentet. Nu har vi ändå bytt ut något enstaka ord för att tydliggöra detta ytterligare och när det gäller tassvilt har vi gjort vissa ändringar på vad som krävs för att få höga poäng.

-Tillåt mer användning av pejlen för att konstatera drev mm. Tillåt avlyssning via pejl med skallindikator där du ringer upp hunden ex tracker, ultracom. Det var ju samstämmiga och bra synpunkter som kom fram på Workshopen under dreverstämman. Generellt mer pejlanvändning.

Kommentar: Förslag på detta finns. Ändrade texter p.g.a. detta finns under P 3.5.1 , P 3.7 och P 3.10.1. Användande av pejl för att kunna räkna drevtid ersätter i och med detta den s.k. 15-minutersregeln. Vi gör bedömningen att det blir krångligt för domarna att hålla båda dessa regler igång samtidigt.

-Lyft fram texten i avd. "tekniska hjälpmedel" där det står att man får använda bil för att hålla kontakt med drevet. Denna bör ligga under "motorfordon" då den i dag förbises av många domare.

Kommentar: Sådant tillägg finns under 3.10.2.

-Drevhastighet ska noteras i SKK s hunddata. Noggranna instruktioner för mätningshandhavande.

Kommentar: Drevhastighet kommer att rapporteras in i det nya programmet "Dreverdeata" men så länge vi använder oss av Jyckedata kommer det tyvärr inte att rapporteras in till SKK. Drevhastighet finns dock med redan nu i drevprovsberättelserna i vår årsbok.

-Ta bort begränsning på hemmamark. Svårt att kontrollera och ger fler domardagar.

Kommentar: Förslaget har tyvärr inte vunnit gehör i Regelkommittén.

-Vi har varje år diskussion om vad som är ett stort vattenhinder. Klargöra i regelboken vad som anses att hunden bör passera.

Kommentar: Förslag på förtydligande finns under 5.3.1.

-Avståndskraven för sökpoängen bör lyftas in från handledningen in i regelboken.

Kommentar: De avståndskriterier som funnits i handledningen till drevprovsreglerna har, som vi uppfattat det, vunnit acceptans i dreversverige men flera klubbar (även Beagleklubben och ADB) har uttryckt önskemål på att dessa kriterier ska finnas med i regelhäftet. I remiss 1 finns dessa med under sökmomentet i regelhäftet. I regelhäftet dock justerat på en nivå jämfört med tidigare kriterier. Detta för att komma till samförstånd i regelkommittén.

-Drevarbete. Dela upp i de tidigare tre momenten Drevsätt, Tapptarbete och Drevsäkerhet. Med pejlens hjälp kan man idag bena ut och få skillnad i de tre momenten. Tex hastigheten kan spela in i Drevsättspoängen. Viktigaste momentet och idag blir det ganska trubbigt med en poäng/ett moment.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapptarbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler.

Förslag 6.

Moment 8-samarbete

Förslag på tillägg utöver befintlig text, ska hunden ha en självman återgång efter prisvärt drev, under provdagen.

Kommentar: För att få höga poäng i samarbete har vi varit noga med att påpeka att detta inte ska vara ett utslag av svag jaktlust. Ingressen till momentet beskriver mycket väl förutsättningarna för bedömningen av momentet. Nu har vi ändå bytt ut något enstaka ord för att tydliggöra detta ytterligare och när det gäller tassvilt har vi gjort vissa ändringar på vad som krävs för att få höga poäng.

Tre 1:a pris under provdagen

Hunden ska ha möjlighet till tre 1:a pris. Tredje prisvärda drevet efter två 1:or, får tillgodoräknas om hunden haft självman återgång under dagen.

Kommentar: Vi har hört oss för inför denna remissrunda hos SKK angående detta då denna fråga dyker upp lite då och då. SKK svarade att vi måste kunna "försvara våra regler inför omvärlden" och att detta krav inte går att försvara av den anledningen.

Helhetsintryck

Vi vill återinföra momentet "Helhetsintryck"

Kommentar: Detta moment skulle då inte spegla någon speciell egenskap hos hunden vilket är den bärande tanken när man stannat vid de moment som vi har för närvarande. Tidigare erfarenhet vid analys av just detta moment har visat att det ofta användes som kompensationsmoment för att komma upp till kravnivå för förstapris vilket kanske speglar den tveksamma betydelsen av momentet.

Moment 3 och 5

Väckning på tappt, ska likställas med väckning på slag.

Kommentar: Väckningen på slag och tappt skiljer sig väsentligt på många hundar. Handledningen beskriver på ett bra sätt hur man ska se på väckning. Ett otyg är när väckningen inte går att skilja från drev. Den mest dramatiska konsekvensen får detta på tappter. Lösa hundar riskerar att få gratisminuter och gratispoäng om inte domaren är uppmärksam.

Förslag 7.

Ang. momenten samarbete lydnad så anser vi att för många moment måste uppfyllas och synka för att hunden skall århålla höga poäng. Resultatet framgår i de senaste årens drevprov. Poängsättningen i momenten blir statiska och hela skalan kan sällan användas. Det blir med ovanstående svårt att skilja hundar med bra samarbete och bra lydnad från de som inte kan uppvisa desamma. Vi ser gärna fram emot förslag på en bra lösning här från jaktprovskommittén inför nästa remissrunda.

Kommentar: För att få höga poäng i samarbete har vi varit noga med att påpeka att detta inte ska vara ett utslag av svag jaktlust. Ingressen till momentet beskriver mycket väl förutsättningarna för bedömningen av momentet. Nu har vi ändå bytt ut något enstaka ord för att tydliggöra detta ytterligare och när det gäller tassvilt har vi gjort vissa ändringar på vad som krävs för att få höga poäng.

Vi anser även att poänggränsen återförs. Detta hör även ihop men championatstiteln. Syftet med att ta bort poänggränsen för att erhålla ett förstapris var att det skulle bli en rättvisare och mer korrekt bedömning av proven. Kostnaden blir dock att championatet urholkas och hundar med låg kvalitet har lättare att gå i avel. Vi som är insatta i verksamheten kan ha fördelar av ett system där det inte finns en poänggräns. Dock skal vi påminna oss om att det är våra valpköpare som ställer efterfrågan och vi som klubb bör hjälpa de som inte läser årsboken var dag att skilja på föräldradjur med bra kvalitet från de med mindre bra.

Kommentar: All tidigare erfarenhet av poänggränser visar att dessa gränser fungerar poänghöjande. D.v.s. hunden får i vissa moment ej den poäng den rätteligen skulle ha haft. Vi har dock gett viss möjlighet till detta via omskrivning/tillägg under P 5.4.2. En annan väg som man eventuellt skulle kunna gå vore att angripa detta via Championatsreglementet.

Förslag 8

Förslag att momentet "DREVARBETE" ska upphöra och utökas till två moment-"DREVSÄKERHET" och "DREVSÄTT"

Varför: Drevegenskapernas höga kvalitet är det som utmärker Drevern, och arbetet med att utveckla rasen bör ske med dessa i centrum.

Som dagens regler är läggs stor vikt vid "NYANSERING", tre moment behandlar detta (Väckning vid upptag, väckning vid tappt samt nyansering under drev. Det är inte fel att göra detta då arvbarheten vad gäller nyansering är hög. Men att drevegenskaperna endast har ett moment känns som en snedfördelning i de nuvarande reglerna.

Det som nedärvs i lika hög utsträckning är sättet man driver ett vilt på. Det är medfött och bör för att rasens drevegenskaper ska bibehållas och utvecklas ha en mer framträdande roll. Ett spårnoga drevsätt med lugnt och metodiskt drevarbete gör att viltet buktar och man får mindre tappter och dreven stannar länge på en mindre yta.

Som nu är fallet så är momentet "DREVARBETE" en egenskap som är svårdömd, då domarna i många fall får justera poängen, då t.ex en hund som är drevsaker men har ganska hög drevhastighet hamnar på en 4 i momentet. Likaså kan ju en hund driva sakta men ha dålig drevsäkerhet.

Att ha två drevmoment skulle göra bedömningen lättare och rättvisare. För avelsarbetet blir det också lättare att hitta hundar med rätt egenskaper, om momentet DREVSÄTT återinförs. Däremot så anges ju drevfarten i protokollet och behöver inte ingå i momentet.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapptarbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler.

Förslag på kodändring i momentet "VÄCKNING PÅ SLAG"

Då vi anser att en Drever för att få lugna upptag på rådjur och räv bör lägga väckskall innan upptag. Detta gör att drevdjuren inte blir störda på samma sätt som för en hund som inte avger något väckskall alls, och att dreven buktar nära upptagsområdet.

Vårt förslag är att koden för "Utan väckning" ska sänkas till 2 ep i stället för 3 ep som det är i nuvarande regler.

Kommentar: 2 poäng till hundar utan väckskall innebär att 3 poäng ska sättas ut någon annanstans. Det som ligger närmast är poängen vid rikliga väckskall. Eftersom väckning i ganska

stark grad är ärftligt tror vi det är oklokt att ge 3 p vid riklig väckning. Dagens poängnivå ligger kvar utifrån tanken att detta är en balanserad lämplig nivå.

Förslag 9

Dela på drevarbe till drevsätt och drevsäkerhet. En hund kan vara drevsäker men det buktar inte så bra. Drevsättet är och skall vara ett lugnt drevsätt för att få djuren att bukta i det stora hela och vi får fler poäng att spela med.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapptarbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler.

Förslag 10

Här kommer synpunkter på nuvarande drevprovsregler. Vi tycker att dagens regler ger allt för dåligt underlag för ett bra avelsarbete, för lite fokus på drevarbete och drevsätt.

Vi föreslår därför att man bör utgå ifrån och söka samarbete igen med svenska taxklubben och deras regler med vissa rasspecifika tillägg som ex provdagenslängd 0800-1500

Kommentar: Taxklubben har tidigare varit med i samarbetet i regelkommittén men klivit av utan att ha givit oss någon förklaring. Inför revideringen 20170701 inbjöds Taxklubben åter igen plats i RK och anslöt då igen men hoppade efter ett tag åter av utan att ge någon speciell förklaring. Vad gäller antalet förstapris så skiljer inget. Den största skillnaden enligt vårt sätt att se består i antalet koder. Vi har 4 koder medans Taxklubben har 73 koder som i varje fall fram till och med 2017 aldrig sammanställts och utsatts för statistisk bearbetning.

Förslag 11

Vårt förslag är att det i nationella unghundsprovet tillåts att släppa ytterligare en gång efter att ett förstaprisdrev har presterats om domaren inte har kunnat bedöma alla momenten.

Exempel

Hunden släpps och upptag sker omg. Hunden driver i 80 minuter och kopplas. Domaren har inte kunnat bedöma sök och ger ett KEP. Om det skulle tillåtas ytterligare ett släpp kan hunden få visa domaren att den har ett bra sök och domaren kan bedöma det moment (sök) som inte gick att poängsättas vid första släppet och hunden kan få de poäng den är värd.

Kommentar: Förslag på detta finns i remiss 1. Ligger under P 4.3.1. Att släppa en gång till uppmanas man till, om alla moment inte är bedömda (se 4.4.). Denna uppmaning finns sedan tidigare även i ingressen till sök och slagarbete.

Vi ska absolut inte öka antalet förstapris per jakttag. De som föreslår det borde överväga att utbilda sina domare. Allt annat är tävling.

Kommentar: Vi har hört oss för inför denna vända hos SKK angående detta då denna fråga dyker upp lite då och då. SKK svarade att vi måste kunna "försvara våra regler inför omvärlden" och att detta krav inte går att försvara av den anledningen.

Förslag 12

Vi tycker att det här med fortsatt 2st första pris under en provdag är inte bra!

Vi har under ett antal år sett en förändring inom drevern, sämre sök, sämre jaktlust, sämre resultat med enskilda prov samt mästerskap.

För att man skall behålla jaktlust och den hund som Drevern en gång var framtagen till så måste det ske en förändring. Idag avlar vi på sådana hundar som kommer högt i mästerskap samt enskilda prov på fel grunder! Vi måste hitta en bra väg där vi gynnar det en gång rasen var framtagen till, nämligen en gedigen jaktmaskin som orkar hela dagen och med bra jaktlust! Enligt vår mening måste vi gå tillbaka till fler pris under en drevprovstag, där vi kan särskilja agnarna från vetet och få dom hundarna högt upp i resultatlistorna som har en bra jaktlust, bra skall, och bra sök. Och med det gynna aveln i rätt riktning.

Vi hoppas ni ansvariga inom detta område i CS tar till er detta, om inte så har vi en Drever inom 20år som inte är i närheten av vad den har varit och borde vara.

Vi skall inte ändra en ras bara för en viss del av jaktfolk bara vill jaga några timmar om dagen, det finns det andra raser till!

Måste ske en förändring nu för att hinna bromsa detta.

Kommentar: Jaktlusten är förvisso väldigt viktig men att den skulle ha avtagit som förslaget beskriver är inget som vi hittar stöd för. Antalet jaktprovstartar har ökat senaste åren och jämfört med för 15-20 år sedan tillbaka har antalet nollpris minskat. Många visar också stolt upp sina resultat på "dubbeletter" via sociala media vilket givetvis är glädjande och positivt. Uppfödarna har givetvis en viktig uppgift här. Undvik att para på omeriterade individer och använd inte bra exteriör som viktigaste drivkraft vid val av parningsdjur. Utöver detta ska det givetvis vara friska avelsdjur som används. Hundar som bär på ärftliga sjukdomar/defekter ska inte användas oavsett hur bra hundarna är jaktligt eller exteriört.

Förslag 13

* Slopas kravet på losstiden 5 tim för tilldelning av 1:a pris.

Ägaren skall kunna avsluta prov när hunden har drev till 1:a pris. Bra även när en hund under prov fått sk förslitningsskador. Hunden skall ej behöva plågas helt i onödan. Skadorna skall noteras.

Kommentar: Femtimmarsregeln har kommit till för att man där ska kunna upptäcka hundar som får problem med skador på grund av nötning eller svaghet i bruksdelar. Tar man bort femtimmarsregeln vid förstapris försvinner den möjligheten. Givetvis ska provet avbrytas när hunden har skadat sig.

* Inför drevsäkerhet, tapptarbete och drevfart enl tidigare regler.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapptarbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler.

* Byt plats på jaktlust och lydnad . Jaktlust är mer värd än dressyr.

Kommentar: Kennelfullmäktige antog 2015 en policy för hundanvändning vid jaktprov. I dessa står bl.a. "Specialklubbarnas jaktprov är viktiga verktyg i aveln. De syftar till att utvärdera tidigare avelsarbete och till att identifiera lämpliga avelshundar. De är också till stor hjälp för att ta fram ändamålsenliga och lämpliga jakthundar. Ur jaktetisk synpunkt ska hundens förmåga till samarbete och lydnad särskilt beaktas samt att hunden är mentalt stabil." Att ta bort lydnad från poängsättning rimmar inte med detta. Lydnad är dessutom inte enbart en dressyrfråga då det ofta har beröringspunkter med hundens villighet till att samarbeta med sin hundförare. Annorlunda vore det om vi skulle poängsätta hundens kondition. Då skulle vi förstå tanken. Jaktlusten premieras dessutom indirekt redan genom prisdreven och även i viss mån genom sökarbetet.

Förslag 14

1. Hundar skall vara godkända på utställning oavsett ålder, för att få räkna avelspoäng från jaktprov. *Detta för att hundar med exteriöra felaktigheter inte ska kunna ge avelspoäng.*

Kommentar: Vi har tagit fast på detta och har ett nytt förslag för drever under P 3.8.

2. Ta bort fem timmarsregeln för att få ett första pris.

När ett 1 pris tagits så vill man kunna koppla och gå hem istället för att gå kvar i skogen tills 5 timmarsregeln uppnåtts.

Kommentar: Femtimmarsregeln har kommit till för att man där ska kunna upptäcka hundar som får problem med skador på grund av nötning eller svaghet i bruksdelar. Tar man bort femtimmarsregeln vid förstapris försvinner den möjligheten.

3. Byt plats på lydnamnsmomentet och jaktlust.

Är lättare att fokusera på hundens egenskaper än ägarens dressyr. Alternativt lägg till momentet jaktlust, då behöver inte 2 pris poängen sänkas som idag.

Kommentar: Bra lydnamn är en mycket praktiskt och kanske för de flesta vid jaktsituationer önskvärd egenskap. Dessutom är den inte enbart en dressyrfråga. Hundar som har bra samarbetsförmåga har ofta en större vilja till att efterleva hundägarens lydnamn.

4. Slå isär momentet drevarbete.

Drevsättet är det viktigaste momentet för hunden.

Kommentar: Vi måste vara försiktiga med att ändra innan de ändringar vi gjort tidigare utvärderats tillräckligt men vi har tagit fasta på önskemålen om att urskilja spårnoga hundar och förtjänstfull teknik vid tapparbete (ringning). Utöver detta har vi satt upp gränser för rekommenderade genomsnittliga drevhastigheter vid 5p, 4p, 3p och 1p vid momentet drevarbete. Som vi uppfattat är det just dessa egenskaper som man inte kunnat urskilja tillräckligt med dagens regler. Vid mästerskap viktas dock momentet drevarbete x 3 just för att detta betraktas som det viktigaste momentet.